

# Parlamentul României

## Senat

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 242 /2015

### RAPORT

asupra **Propunerea legislativă pentru completarea Art. 41 din Legea nr.165/2013 - privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist din România**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L421/2015**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru completarea Art. 41 din Legea nr.165/2013 - privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist din România**, inițiator Drăgușanu Vasile-Cătălin - deputat PC.

Consiliul Legislativ a **avizat favorabil** inițiativa legislativă, cu observații de tehnică legislativă. Guvernul, prin Punctul de vedere transmis, **nu o susține**.

Comisia pentru buget și Comisia pentru administrație au **avizat negativ** propunerea legislativă.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 41 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, intervenția legislativă vizând, potrivit Expunerii de motive, ca persoanelor „cărora le revin drepturi bănești de până la 50.000 lei să le fie achitată suma într-o singură tranșă și nu în 5 tranșe.”

Guvernul, în Punctul de vedere transmis, menționează că aplicarea prevederilor inițiativei legislative conduce la un impact financiar suplimentar asupra cheltuielilor bugetului de stat. Prin urmare, inițiatorul actului normativ a cărui adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare trebuie să identifice

sursele de acoperire a creșterii cheltuielilor și să declare în ce măsură aceste majorări sunt compatibile cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.

Comisia juridică, la dezbaterile asupra inițiativei legislative, nu a avut la dispoziție aceste informații, care să fundamenteze adoptarea unui raport favorabil.

În ședința din 6 octombrie 2015, membrii Comisiei juridice au analizat inițiativa legislativă și au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de respingere**.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Legea fundamentală.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituție și ale art. 88 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este primă Cameră sesizată.

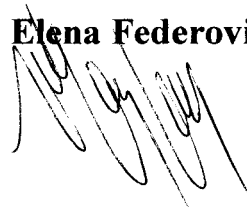
**Președinte,**

**Senator ~~Cătălin~~ Boboc**



**Secretar,**

**Senator Doina Elena Federovici**



Întocmit, consilier Camelia Ene